

²⁸ Андреев, И. В. История Пермского городского самоуправления посл. четв. XVIII — перв. четв. XIX вв. / И. В. Андреев — Екатеринбург-Пермь, 2003. Он же. Методология и история отечественной историографии развития городов и городского хозяйства России посл. четв. XVIII — перв. пол. XIX вв. / И. В. Андреев — Екатеринбург-Пермь, 2003.

²⁹ Миненко Н. А. Черты общественного быта города Шадринска (XVIII — начало XX вв.) / Н. А. Миненко // Уральский город в XVIII — начале XX вв. История повседневности — Екатеринбург: Банк культур информ., 2001. С. 47–93.

³⁰ Екатеринбург. Главы городского самоуправления Екатеринбурга: ист. очерки / Адм-г Екатеринбурга, Муницип. учреждение «Столица Урала», Ин-т ист. и археологии УрО РАН, Центр документации обществ. организаций СО. Екатеринбург: У-Фактория, 2003.

³¹ Предпринимательство на Урале. История и современность — Екатеринбург, 1995; Байдин, В. И. Эволюция социально-культурного облика верхушки уральской буржуазии в конце XVIII — нач. XX вв. / В. И. Байдин // Преподавание истории в школе. — 1998. — № 6. — С. 18–23; Баяндина, Н. П. Пермь купеческая / Н. П. Баяндина — Пермь, 1997; Агеев, С. С. Рязановы — купцы екатеринбургские / С. С. Агеев, В. П. Микирюк. — Екатеринбург: УрО РАН, 1998; Концева, Т. В. Духовная культура купечества Зауралья (вторая половина XVIII — середина XIX в.) / Т. В. Концева. — Екатеринбург, 1998; Битюков, А. Г. Шадринское купечество в первой половине XIX в. / А. Г. Битюков // Шадринская старина: краевед. альм. — Шадринск, 1998; Битюков, А. Г. Купечество Южного Зауралья в конце XVIII—XIX вв. / А. Г. Битюков — Курган, 1999; Камышлов. История купеческого города. рек. указ. / сост. Н. В. Меньшикова. Камышлов: Б. и., 1999; Мушкалов, С. М. Забытое кунгурское купечество / С. И. Мушкалов — Кунгур: Б. и., 2001; Кротова, Г. А. Купцы и предприниматели Уральского региона XVII — нач. XX вв. / Г. А. Кротова — Екатеринбург: Банк культур информ., 2001.

А. Н. Торопов

Крестьянская война 1773—1775 гг. и заводское хозяйство Саввы Яковлева (Собакина) на Урале

К 1773 году уральское хозяйство Саввы Яковлева становится одним из крупнейших на Урале, выявляются тенденции, связанные с его формированием и развитием. В 1766—1773 гг. был создан костяк данного частновладельческого комплекса в основном путем приобретения заводов у разных владельцев. Основной целью заводского хозяйства Яковлевых на Урале становится производство чугуна и меди. Начинается и процесс строительства новых

заводов, увеличения производственных мощностей старых. Уже в первые годы своей деятельности на Урале Савва Яковлев показал, что он пришел в регион всерьез и надолго, что он не стремится к моментальным прибылям, а к созданию одного из крупнейших на Урале заводского хозяйства.

Проблема неучастия большинства мастеровых и работных людей уральских заводов в восстании Пугачева всегда была трудной темой в советской исторической науке. Современный исследователь этого вопроса Д. А. Редин делает вывод, что неучастие работников частных уральских заводов в этом движении объясняется целенаправленной социально-экономической политикой заводовладельцев по отношению к своим квалифицированным рабочим кадрам¹. Заводское хозяйство Яковлева является ярким примером этого неучастия.

Движение повстанцев на Урале в достаточной степени изучено советскими исследователями. В январе 1774 г. отряд пугачевского атамана Ивана Белобородова начинает действовать в Екатеринбургском горнозаводском районе. Белобородов захватил Билимбаевский завод, затем Шайтанские заводы Ширяева и Уткинский Григория Демидова. Повстанцы угрожали Нижнетагильской группе Никиты Демидова и Невьянскому заводу Саввы Яковлева².

Органы управления партикулярных заводов совместно с горными властями начинают противодействовать повстанцам. Невьянские и Алапаевские заводы Саввы Яковлева, наряду с другими были остановлены в связи с восстанием и превращаются в крепости. На них имелись довольно сильные команды, составленные главным образом из мобилизованных мастеровых, работных людей и заводских крестьян³.

После взятия Уткинского завода по данным советских историков, многие работники заводов и крестьяне в феврале стали переходить на сторону восставших. Как и некоторые другие, крестьяне Ильинской и Глинской слобод приписанных к Невьянскому заводу решили встретить повстанческий отряд с иконой, хлебом и солью⁴. Но уже 8 марта староста Глинской слободы предупреждает противников повстанцев об опасности. Он писал в Невьянский завод, что «имеетца великая опасность от пугачевской шатости от слобод Белоярской, Новопышминской, чрез село Покровское к новостроющемуся Режевскому заводу»⁵.

Невьянская заводская контора высылает 9 и 10 марта в указанные «опасные» селения вооруженные отряды⁶. Вскоре правительственными войсками были отбиты Уткинский и Шайтанский заводы. Отряд Белобородова ушел вглубь Башкирии. Екатеринбургский повстанческий район был окончательно ликвидирован⁷.

Гораздо меньше повезло Уинскому и Шермяитскому заводам Саввы Яковлева. Оба завода, сначала были разграблены башкирцами в декабре 1773 г., а 16 и 17 июня следующего г. соответственно сожжены самим Пугачевым⁸. Что касается Климковского и Холуницкого заводов, то они не попали ни в одну из ведомостей, составленных правительственными органами, в которых указывалась степень влияния на заводы крестьянской войны⁹.

Шермяитский и Уинский заводы попали в «ведомость о таких заводах, которые сожжены и пограблены совсем». Уинский завод не работал один год и десять месяцев с 27 декабря 1773 по 1 ноября 1775 гг. и во время «защиты» с него пропало безвести четверо крепостных крестьян. Шермяитский завод «был в остановке» по 1 декабря 1777 г. С него пропало безвести 10 человек «мужеска полу» и 11 женщин. Приказчик заводов Хохлов определил сумму понесенных убытков во время войны на Уинском в 19 884 рубля 88 $\frac{3}{4}$ копейки, а на Шермяитском в 44 157 рублей 85 копеек. В сумму были включены стоимость сгоревших строений и заводских фабрик, а также угля, имевшегося при заводах, разграбленного имущества и уничтоженной документации. На восстановление заводов по подсчетам Хохлова было истрачено на Уинский 15 810 рублей 32 копейки, на Шермяитский 17 899 рублей 50 $\frac{1}{2}$ копейки¹⁰.

Процесс восстановления Шермяитского и Уинского заводов шел медленно, что не могло не беспокоить правительственные органы, заинтересованные в поступлении налогов. По ведомостям, поступавшим в Пермское горное начальство, восстановление заводов шло неравномерно. В ведомости за вторую половину 1774 г. указывается, что Уинский завод не выпускал продукцию «за неимением действия»¹¹. В ведомости за первую половину 1777 г. указывается, что в 1776 году завод выплавил 2 660 пудов 26 фунтов меди, а за первую половину следующего года 2 434 пуда 26 $\frac{1}{2}$ фунта¹².

Сложнее обстояло дело с Шермяитским заводом. О его работниках в ведомости за первую половину 1777 г. сказано, что они переведены на Уинский завод «за неимением при том [Шермяитском] действия и никакого жительства»¹³. По результатам обследования не работающих заводов Пермским горным начальством в 1778—1779 гг. оказалось, что на Уинском заводе в декабре 1777 г. начали работать две восстановленные медеплавильные печи, производящие неочищенную медь¹⁴. В 1781 г. на Шермяитском заводе работали те же две печи и неочищенная медь продолжала отправляться на Уинский завод¹⁵.

Остальные заводы Саввы Яковлева кроме Холуницких попали в «особливую ведомость о тех заводах, на которых грабежа и разорения не было, а толко происходили одни издержки на защищение также и остановки заводские, а затем недоковка железа и недоплавка меди последовала». Заводы бездействовали в течении двух-трех месяцев и на их «защищение» Савва Яковлев потратил, по его данным, по мнению Н. И. Павленко преувеличенным, 32 765 рублей¹⁶.

В ведомости указывается, что при заводах, вместе с вновь приобретенным Верх-Исетским погибло 17 человек, из них семеро с Невьянского завода¹⁷. Вероятно, в ведомости приводятся только погибшие крепостные, поскольку по данным А. И. Андрущенко на этих заводах в боях с восставшими 143 человека из числа приписных, крепостных и вечноотданных. Из них 56 были людьми Нижнесусанского, 38 Нижнесинячихинского, 27 Верхнесусанского заводов¹⁸.

В таблице А. И. Андрущенко об участии работников уральских заводов в крестьянской войне, составленной по разным источникам, нет ни одного человека с заводов Яковлева. Возможно, А. И. Андрущенко не имел данных об отдельных фактах этого участия, но в целом можно сделать вывод, что работники заводов Яковлева не были заинтересованы в вооруженном выступлении против правительства. Конечно, если бы восстание в большой степени задело Екатеринбургский горнозаводской район, приписные крестьяне к заводам Яковлева приняли бы в нем такое же участие, как приписные Южного Урала. Но квалифицированные работники заводов Саввы Яковлева, наоборот, активно участвовали в борьбе с повстанцами. Все

Невьянские и Алапаевские заводы А. И. Андрущенко поместил в таблице о заводском населении, не поддержавшем крестьянскую войну¹⁹.

Предлагая свои проекты об отмене приписки к заводам М. Ф. Сойманов отмечал: «Крестьяне угольщики, заменившие приписных не только не будут сами помышлять о разорении завода, от которого единственное пропитание получают, но и склонны всегда к грабежам башкирцев, окружающих селениями своими многие заводы, не допустят отнюдь до разорения оных; равно как и ныне при заводах Турчанинова и Собакина (где приписных крестьян ни одного человека нет) мастеровые и работные люди без всякой от военных команд помощи не раз отражали злодейские партии и не допускали разорить заводов»²⁰.

Рассмотрев проблему влияния крестьянской войны на заводское хозяйство Яковлевых можно сделать выводы, что она не повлияла существенным образом на развитие данного частновладельческого комплекса. Это было связано тем, что большинство заводов Яковлева находились на территории, затронутой движением лишь частично. Важным фактором являлось то, что квалифицированные работники мануфактур не только не поддержали восстание, но и сыграли большую роль в защите заводов. Но движением были разорены медеплавильные заводы Яковлева, из-за чего последовал упадок этого вида металлургического производства в частновладельческом комплексе. Восстание Пугачева не внесло существенных корректив в деятельность Саввы Яковлева на Урале. Он продолжает расширять свое заводское хозяйство. Еще до окончания крестьянской войны в 1774 г. Савва Яковлев заканчивает строительство Режевского завода и приобретает Верх-Исетский завод у графа Р. И. Воронцова²¹.

¹⁹ Редин, Д. А. В гостях, заводовладельцы, рабочие. Проблема взаимоотношений во второй половине XVIII века (на примере частной уральской металлургии) // Диссертация на соискание кандидатской степени ист. наук / Д. А. Редин. — Екатеринбург, 1995. — С. 326.

²⁰ Кафенгауз, Б. Б. История хозяйства Демидовых в XVIII—XIX вв. — Б. Б. Кафенгауз. — М.: Л., 1949. — Г. 1. — С. 387.

²¹ Андрущенко, А. И. Крестьянская война 1773—1775. — А. И. Андрущенко. М., 1969. — С. 196.

⁴ Там же. С. 198

Цит. по Кафенгауз Б. Б. Указ соч. С. 393

Там же

⁷ Андрущенко А. И. Указ соч. С. 201–203

⁸ Кашинцев, Д. История металлургии Урала. Т. 1 / Д. Кашинцев. М.-Л., 1939 — С. 264–267

Павленко, Н. И. История металлургии в России XVIII века. Заводы и заводовладельцы / Н. И. Павленко. — М., 1962. — С. 253–254.

· РГАДА. Ф. 248. Оп. 50. Д. 4206. Лл. 95Об–96

¹ ГАСО. Ф. 116. Оп. 1. Д. 92. Лл. 62–63

¹² ГАСО. Ф. 116. Оп. 1. Д. 104. Л. 54

³ Там же. Л. 54Об

⁴ ГАСО. Ф. 116. Оп. 1. Д. 132. Л. 70б

ГАСО. Ф. 116. Оп. 1. Д. 169. Л. 2

Павленко Н. И. Указ соч. С. 254

⁷ РГАДА. Ф. 248. Оп. 50. Д. 4206. Лл. 129Об–132

⁸ Андрущенко А. И. Указ соч. С. 338–339

Там же

Цит. по Редин Д. А. Указ соч. С. 86–87

Е. В. Шимонюк

Арендатор Сысертских заводов

«Тысяча восемьсот восемьдесят седьмого года декабря четырнадцатого дня нижеподписавшиеся: по доверенности жены своей Александры Алексеевны Янковской дворянин Владимир Владиславович Янковский и дворянин Владимир Михайлович Кирмалов заключили настоящий договор в следующем:

1) Г-жа Янковская сдала в аренду г. Кирмалову два пая из своего участия в сысертских горных заводах, находящихся в Екатеринбургском уезде Пермской губернии и состоящих в общем владении г-жи Янковской с наследниками А. А. Турчанинова, г. Соломирским и другими сроком на девять лет, считая с пятнадцатого декабря сего тысяча восемьсот восемьдесят седьмого года ...»¹.

С Александрой Алексеевной Янковской все ясно. Она урожденная Турчанинова, и пай в заводах Сысертского горного округа достался ей через несколько поколений в наследство